

نقش جنگل‌های زاگرس در تأمین استفاده‌های سوختی جنگل‌نشینان (مطالعه موردی: دهستان کاکاشرف خرم‌آباد)

احمد بازگیر^{۱*}، منوچهر نمیرانیان^۲ و محمد عواطفی‌همت^۳

^۱ کارشناس ارشد جنگلداری، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران

^۲ استاد گروه جنگلداری و اقتصاد جنگل، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران

^۳ استادیار گروه جنگلداری و اقتصاد جنگل، دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۲۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۴/۲)

چکیده

هیزم جنگلی در جنگل‌های زاگرس تأمین‌کننده انرژی مورد نیاز بسیاری از جوامع جنگل‌نشین است. امروزه مصرف هیزم در جنگل‌های زاگرس با توجه به کاهش توان اکوسيستم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. هدف این پژوهش معرفی انواع کاربرد هیزم جنگلی و مقدار مصرف هر کدام از آنها توسط جوامع روزتایی و عشايری جنگل‌نشین در سامان عرفی روزتای چشم‌علی واقع در جنوب شرقی شهرستان خرم‌آباد استان لرستان است. روش پژوهش این تحقیق مردم‌نگاری ابزار جمع‌آوری اطلاعات آن مصاحبه ساختارنیافته، نیمه‌ساختارنیافته، مشاهده مشارکتی، متر و نوار قطربنچ بوده است. نتایج نشان داد که یک خانواده روزتایی سالیانه ۲۴/۱۸ متر مکعب هیزم برای استفاده در بخاری (۷۴ درصد)، پخت نان (۱۳ درصد)، زغال‌گیری (۷ درصد) و استحمام (۶ درصد)؛ و یک خانواده عشايری در شش ماه بیلاق در منطقه تحقیق ۱۰/۵ متر مکعب هیزم برای گرم کردن و جوشاندن شیر و دوغ (۳۰ درصد)، پخت غذا (۲۶ درصد)، پخت نان (۲۰ درصد)، زغال‌گیری (۱۳ درصد)، استحمام (۷ درصد) و حرارت دادن کره برای تهیه روغن حیوانی (۴ درصد) مصرف می‌کند. مقدار و درصد استفاده از هیزم جنگلی برای تأمین سوخت در بین روزتاییان و عشاير متفاوت است که می‌توان سبک زندگی این جوامع را در آن موثر دانست. گازرسانی به منطقه و ترویج استفاده از انرژی‌های نو همانند انرژی خورشید و باد بهمنظور کاهش استفاده از هیزم توصیه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: استفاده هیزمی، ایل پایی، جنگل‌نشینان، روزتای چشم‌علی، عشاير.

و ۳۰ درصد نزولات جوی، ۴۰ درصد آب‌های جاری و ۳۳ درصد از آب‌های سطحی کشور نیز در این منطقه است (محمدی‌کنگرانی و همکاران، ۱۳۸۸). زندگی مردم ساکن این جنگل‌ها نسبت به دیگر نقاط کشور پیچیدگی بیشتری دارد. مدرن نشدن زندگی، نبود توسعه اقتصادی متناسب با افزایش جمعیت و کمبود منابع برای تأمین علوفه حیوانی موجب وابستگی شدید ساکنان این جنگل‌ها به منابع طبیعی برای تهیه علوفه، چوب سوخت و تأمین معیشت شده است (Salehi *et al.*, 2010; Ghazanfari *et al.*, 2004; Valipour *et al.*, 2014; Ghazanfari *et al.*, 2004). این استفاده‌ها در حالی انجام می‌گیرد که سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور، جنگل‌های زاگرس را حمایتی-حفظاًحتی اعلام کرده است؛ با این حال بهره‌برداری‌های معیشتی و عرفی جامعه‌های محلی، به رغم مخالفت‌های سازمان متولی در بخش‌های زیادی از جنگل‌های زاگرس رایج است (فاتحی و همکاران، ۱۳۸۸؛ Soltani *et al.*, 2014؛ Ghazanfari *et al.*, 2004). استفاده هیزمی توسط جوامع روستایی و عشايري جنگل‌نشین برای تأمین سوخت از مهم‌ترین این بهره‌برداری‌های است (جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی، ۱۳۸۲؛ Yachkaschi *et al.*, 2010؛ Hosier and Dowd, 1987؛ Abbot and Homewood, 1999؛ Brouwer and Falcao, 2004). حدود ۵۴ درصد از کل چوب‌های بهره‌برداری شده در سال از جنگل‌های دنیا به عنوان چوب سوخت استفاده می‌شود و حدود دو میلیارد نفر از جمعیت جهان از چوب سوخت به عنوان تنها منبع انرژی استفاده می‌کنند (نورزاد مقدم و همکاران، ۱۳۹۳). در ایران نیز جوامع جنگل‌نشین وابستگی زیادی به منابع طبیعی بهویژه جنگل دارند (میرکزاده و همکاران، ۱۳۹۰)، که از جمله اصلی ترین این وابستگی‌ها استفاده از چوب جنگلی به عنوان منبع تأمین انرژی است (نورزاد مقدم و همکاران، ۱۳۹۳؛ Yachkaschi *et al.*, 2010؛ Hosier and Dowd, 1987؛ Abbot and Homewood, 1999؛ Brouwer and Falcao, 2004). به شکلی که تا حدود ۶۰ سال پیش چوب جنگلی، تنها ماده سوختی برای تأمین انواع مختلف انرژی در منازل بود (یخکشی، ۱۳۵۳).

استان لرستان از نظر سطح جنگل یکی از سه استان اول در بین نه استان ناحیه رویشی زاگرس است (فتاحی، ۱۳۷۳؛ طاهری‌آبکنار و پیله‌ور، ۱۳۸۷). براساس گزینه نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن در سال ۱۳۹۰، استان لرستان با جمعیت ۱۷۵۴۲۴۳ نفر بین استان‌های ناحیه رویشی زاگرس پنجمین استان پرجمعیت است^۱. روستاییان و عشاير جنگل‌نشین این

مقدمه و هدف

منابع گیاهی همواره تأثیر زیادی در زندگی، درآمد و معیشت جوامع بشری داشته‌اند (Saha and Sundriyal, 2012) مورد استفاده و علاقه‌آدمی بوده است، به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم برای او فراهم می‌ساخته‌اند (فرهادی، ۱۳۸۵). از نیازهای مهم جوامع جنگل‌نشین که جنگل به‌طور مستقیم در طول تاریخ تا به امروز آن را برآورده کرده، استفاده از زیست‌توده به‌منظور تأمین انرژی بوده است. استفاده از زیست‌توده بیشتر در کشورهای کمتر توسعه یافته و فقیر رواج دارد (Treiber *et al.*, 2015) و با افزایش توسعه استفاده از این منبع کاهش خواهد یافت و سوخت‌های دیگر نظیر نفت، گاز، الکتریسیته و ... جایگزین آن خواهد شد (Hosier and Dowd, 1987؛ Abbot and Homewood, 1999؛ Brouwer and Falcao, 2004). حدود ۵۴ درصد از کل چوب‌های بهره‌برداری شده در سال از جنگل‌های دنیا به عنوان چوب سوخت استفاده می‌شود و حدود دو میلیارد نفر از جمعیت جهان از چوب سوخت به عنوان تنها منبع انرژی استفاده می‌کنند (نورزاد مقدم و همکاران، ۱۳۹۳). در ایران نیز جوامع جنگل‌نشین وابستگی زیادی به منابع طبیعی بهویژه جنگل دارند (میرکزاده و همکاران، ۱۳۹۰)، که از جمله اصلی ترین این وابستگی‌ها استفاده از چوب جنگلی به عنوان منبع تأمین انرژی است (نورزاد مقدم و همکاران، ۱۳۹۳؛ Yachkaschi *et al.*, 2010؛ Hosier and Dowd, 1987؛ Abbot and Homewood, 1999؛ Brouwer and Falcao, 2004). به شکلی که تا حدود ۶۰ سال پیش چوب جنگلی، تنها ماده سوختی برای تأمین انواع مختلف انرژی در منازل بود (یخکشی، ۱۳۵۳).

ناحیه رویشی زاگرس یکی از مناطق جنگلی ایران است که در آن ارتباط جوامع محلی با جنگل برای رفع نیازهای اولیه خود بسیار گستردگی دارد (Ghazanfari *et al.*, 2004). ناحیه رویشی زاگرس حدود یک‌سوم جمعیت انسانی و بیش از نیمی از جمعیت دام‌های کشور را در خود جای داده است

^۱ این استان با نرخ بیکاری ۲۰/۳ درصد رتبه اول بیکاری در کل کشور را دارد.

مکعب چوب نیاز دارد. Salehi *et al.*, (2010) در پژوهشی با استفاده از ابزار تحقیق پرسشنامه در روستای گناوه در شهرستان گچساران استان چهارمحال و بختیاری، مصرف هیزم یک خانوار برای پخت و پز و تولید گرما را در حدود $5/4$ متر مکعب^۱ در سال بیان می‌کند و نشان می‌دهد که ۷۴ درصد جامعه مورد بررسی از هیزم به عنوان منبع تأمین انرژی استفاده می‌کنند. براساس پژوهش میرکزاده و همکاران (۱۳۹۰) در شهرستان کامیاران استان کردستان با استفاده از ابزار تحقیق پرسشنامه، ۱۱/۷ درصد از اهالی روستای مورد بررسی هیچ استفاده‌ای از درختان جنگلی نداشتند و ۲۵/۷ درصد در حد خیلی کم، ۷/۷ درصد در حد کم، ۳/۱۵ درصد در حد متوسط، ۳۰/۶ درصد در حد زیاد و ۹ درصد در حد خیلی زیاد از درختان جنگلی بهره‌برداری کردند. کنعانیان (۱۳۸۳) در تحقیق خود به روش ارزیابی سریع روستایی^۲ با جزیئات بیشتری، کاربردهای هیزم دو روستای جنگلی در شهرستان تالش استان گیلان را تشريح کردند و در کل متوسط هیزم مصرفی برای هر خانوار در سال را برابر با $85/4$ متر مکعب بیان می‌کند. شامخی (۱۳۷۲) در تحقیق خود مقدار مصرف چوب سوخت یک خانوار روستایی در جنگل‌های هیرکانی را $20-25$ متر مکعب در سال برآورد کردند. معیری و همکاران (۱۳۹۲) در تحقیقی با عنوان بررسی نوع و مقدار بهره‌برداری از منابع جنگلی توسط ساکنان روستاهای مجاور جنگل در منطقه هزارجریب استان مازندران، با جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه‌ای و مصاحبه‌ای به این نتایج دست یافتند که $76/6$ درصد مردم بومی و ساکنان حاشیه جنگل اغلب از چوب جنگلی برای ساخت‌وساز و تأمین سوخت بهره‌گرفته‌اند. نورزاد مقدم و

۱. در این تحقیق مقدار $40\ 43$ کیلوگرم ذکر شده که با توجه به جرم ویژه چوب بلوط که برابر با $0/8-0/7$ گرم بر سانتی‌متر مکعب است (صالح‌پور و طارمیان، ۱۳۹۳) این مقدار به متراحت مکعب تبدیل شده است.

² Rapid Rural Appraisal (RRA)

استان به دلایلی که ذکر شد برای معيشت و از جمله تأمین به هیزم جنگلی وابسته‌اند، ولی تاکنون پژوهشی که مقدار مصرف هیزم این جوامع برای موارد مختلف استفاده را نشان دهد صورت نپذیرفته است، در حالی که امروزه متأسفانه به دلیل شرایط خاص اجتماعی، اقتصادی و سیاسی جنگل‌های زاگرس، آسیب‌های شدیدی به این جنگل‌ها وارد شده و روند تحولات کمی و کیفی این جنگل‌ها، قهقهایی است (فتاحی، ۱۳۷۷؛ نمیرانیان و همکاران، ۱۳۸۶؛ فتاحی و همکاران، ۱۳۸۸). در صورت ادامه این روند ممکن است بخش وسیعی از این جنگل‌های 30 الی 40 سال آینده از دست برود (مرموی مهاجر، ۱۳۸۶)، در نتیجه با توجه به شرایط فعلی این جنگل‌ها و وابستگی شدید معيشتی جوامع محلی، مدبیریت و برنامه‌ریزی در این منطقه با مشکلات فراوانی همراه است که کمبود مطالعات و بررسی‌های لازم به آن دامن می‌زند. از این‌رو، علم و آگاهی مدیران و کارشناسان درباره نحوه و شدت این وابستگی‌ها به منظور سیاستگذاری و چاره‌اندیشی برای رفع مشکلات موجود ضروری خواهد بود.

برخی محققان، درباره کاربردهای هیزم جنگلی در زاگرس برای مواردی چون استفاده در بخاری هیزمی، پخت نان، پخت غذا، استحمام، جوشاندن شیر و دوغ، حرارت دادن کره و زغال‌گیری، به صورت کلی مطالبی را بیان کرده‌اند. جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی (۱۳۸۲) بیان می‌دارند که بر اساس بررسی موردي در سال ۱۳۷۰ در جنگل‌های استان چهارمحال و بختیاری، 18830 خانوار جنگل‌نشین، سالیانه 489580 متر مکعب چوب از جنگل را به مصرف سوخت رسانند. طبق این آمار هر خانواده جنگل‌نشین در سال 26 متر مکعب چوب برای سوخت مصرف می‌کند. فتاحی (۱۳۷۳) بیان می‌دارد که در مریوان کردستان یک خانواده پنج نفره در طول سال دست‌کم به 40 متر

مواد و روش‌ها

منطقه پژوهش

این پژوهش در سامان عرفی روستای چشمه‌علی از تابع دهستان کاکاشرف واقع در ۲۵ کیلومتری جنوب شرقی شهرستان خرم‌آباد استان لرستان انجام گرفته است (شکل ۱). دهستان کاکاشرف با ۸۰۷ خانوار و جمعیت ۳۶۲۷ نفر (شناسنامه‌ی آبادی‌های کشور، ۱۳۹۰) در جنوب شرقی شهرستان خرم‌آباد از استان لرستان واقع شده است. کاکاشرف منطقه‌ای جنگلی است که گونه‌ی گیاهی غالب آن همانند اغلب نقاط استان لرستان گونه‌ی بلوط ایرانی^۱ است. روستای چشمه‌علی از چهار طرف با جنگل‌های بلوط احاطه شده و از روستاهای پرجمعیت دهستان کاکاشرف است. این روستا در عرض شمالی ۱۹°۵۴' و طول شرقی ۳۳°۵۴' و در ارتفاع تقریبی ۱۶۵۰ متر از سطح دریا واقع شده است. روستا دارای راه دسترسی آسفالت، برق و نیز یک آسیاب غلتکی برای تبدیل گندم به آرد است، ولی فاقد نانوایی، شعبه‌ی توزیع نفت سفید، گازوییل و گاز است. عشاير ساكن در سراسر سامان عرفی اغلب از راه دسترسی مناسب و امکانات ذكرشده برای روستاییان محروم‌اند.

سامان عرفی روستای چشمه‌علی و عشاير آن، یکی از سه سامان بزرگ و مهم منطقه کاکاشرف است. در اینجا منظور از سامان عرفی، منطقه‌ای با حدود مشخص است که برای چرای دام به صورت اشتراکی توسط روستاییان و عشاير استفاده می‌شود. مساحت این سامان عرفی که اغلب به وسیله عوارض طبیعی مشخص شده در حدود ۱۷۳۴ هکتار است که حدود ۷۵ درصد سطح آن را شبی کمتر از ۳۰ درصد تشکیل می‌دهد. حداکثر ارتفاع از سطح دریا ۲۶۰۰ متر و حداقل آن ۱۵۰۰ متر و متوسط ارتفاع ۱۹۱۹ متر است (مأخذ: یافته‌های تحقیق). نزدیک‌ترین ایستگاه هواشناسی به منطقه مورد نظر با آمار

همکاران (۱۳۹۳) با بهره‌گیری از روش تحقیق اکتشافی و پژوهش میدانی به بررسی مقدار مصرف سوخت هیزمی در سه روستای جنگلی در جنگل آموزشی-پژوهشی خیرود در شهرستان نوشهر پرداختند. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که متوسط مصرف چوب هیزمی (از فروردین تا پایان آبان) برای هر خانوار در هر کدام از سه روستا، ۱/۸۷، ۱/۹۶ و ۲/۱۷ مترمکعب در ماه بوده است. در زمینه رغال‌گیری در جنگل‌های زاگرس، گراوند (۱۳۹۲) تحقیقی در شهرستان کوهدهشت استان لرستان با استفاده از ابزار پرسشنامه انجام داد و حجم استفاده سالیانه از هیزم جنگلی برای یک خانواده رغال‌گیر را ۳۱/۴ متر مکعب در سال تخمین زد. در مورد حجم مصرف چوب جنگلی توسط عشاير زاگرس‌نشین طبق دانش نگارنده مطالعات زیادی صورت نپذیرفته است، تنها عادلی (۱۳۸۵) در تحقیق خود در منطقه شول آباد شهرستان الیگودرز استان لرستان، مصرف سالیانه هیزم یک خانوار عشايري با کوچ عمودی را در عرف دارای جنگلداری عشايري ۷/۷۸ مترمکعب و در عرف بدون جنگلداری عشايري ۱۰/۴ مترمکعب برآورد کردند. این در حالی است که عشاير کل کشور جمعیتی معادل ۱۱۸۶۳۹۸ نفر را به خود اختصاص می‌دهند (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۷) که از این میان، جوامع عشايري استان لرستان با ۱۴۶۳۸ خانوار^۱ جمعیتی برابر با ۸۳۶۹۰ نفر را شامل می‌شوند. در این بین شهرستان خرم‌آباد از استان لرستان با جمعیت عشايري بیلاقي ۲۳۶۵۸ نفر از مناطق عشايري پرجمعیت در استان لرستان محسوب می‌شود (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۸، ب).

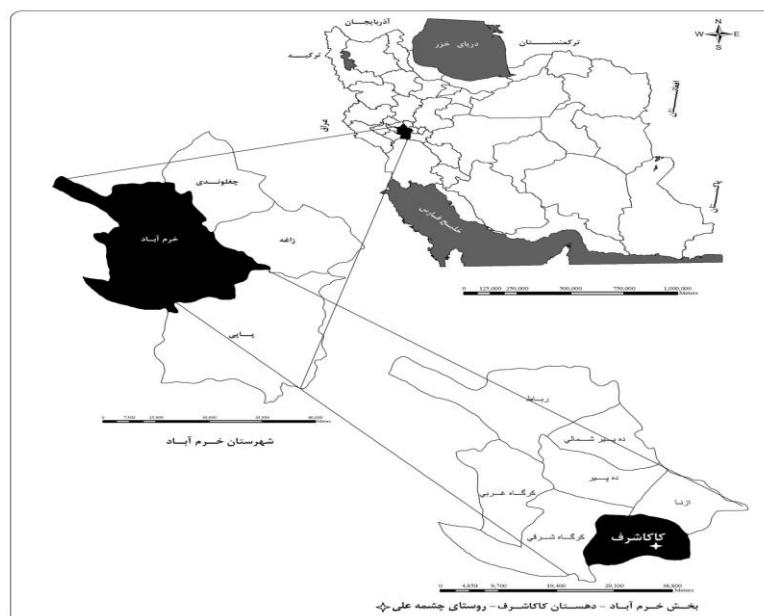
هدف تحقیق حاضر این است که نشان دهد که جوامع روستایی و عشايري جنگل‌نشین در شهرستان خرم‌آباد استان لرستان از هیزم جنگلی چه استفاده‌هایی دارند و هر کدام از این استفاده‌ها چقدر است.

^۱. آمار مربوط به منطقه بیلاقي عشايري استان لرستان است.

^۲ *Quercus brantii* Lindl.

خشکی آن چهار تا شش ماه و متوسط دمای سالیانه $17/2$ درجه سانتی‌گراد است، و براساس نمایه خشکی دومارتن نوع اقلیم منطقه نیمه‌خشک است (مرکز تحقیقات کاربردی اداره کل هواشناسی استان لرستان، ۱۳۹۱).

بلندمدت ایستگاه شهرستان خرم‌آباد است که در جنوب غربی این شهرستان و در ارتفاع ۱۱۵۵ متری از سطح دریا واقع شده است. مقدار بارندگی سالیانه در این ایستگاه $۱/۱$ میلی‌متر و تبخیر سالیانه در این ایستگاه $۱۹۵۸/۸$ میلی‌متر است. طول مدت



شکل ۱- موقعیت روستای چشم‌علی بر روی نقشه شهرستان خرم‌آباد و دهستان کاکاشرف

بیلاق خود را در فصل بهار و تابستان در ارتفاعات روستای چشم‌علی یعنی در سمت جنوب آن می‌گذراند. از عشاير طایفة مدهنی که تعداد آنها به بیش از 45 خانوار می‌رسد حدود 22 خانواده متعلق به تیره^۱ عین شاه هستند که جمعیتی در حدود 132 نفر دارند^۲. تیره عین شاه در واقع زیر مجموعه یا شاخه‌ای از طایفه‌ی مدهنی است که تشکیل‌دهنده بیش از 90 درصد جمعیت روستای چشم‌علی است. با شروع فصل سرما در اواخر تابستان عشاير به قشلاق خود در مناطق گُناس و شاهزاده احمد از دهستان

جامعه انسانی بررسی شده در این تحقیق ساکنان روستای چشم‌علی و خانواده‌های عشايری سامان عرفی این روستا بوده است. بنابر سرشماری مرکز آمار ایران در سال 1390 ، روستای چشم‌علی دارای 70 خانوار و جمعیتی برابر با 317 نفر است و از روستاهای پرجمعیت دهستان کاکاشرف به حساب می‌آید. بین ساکنان روستا و عشاير سامان عرفی آن که اغلب متعلق به طایفة مدهنی از ایل پاپی‌اند، رابطه بسیار نزدیک برقرار است، به‌گونه‌ای که با یکدیگر پیوندهای نسبی و سببی دارند. ایل پاپی با 830 خانوار دومین ایل عشايری پرجمعیت شهرستان خرم‌آباد است (مرکز آمار ایران، 1388 ب)، از این تعداد خانوار، 224 خانوار با جمعیتی برابر با 1377 نفر بیلاق خود را در دهستان کاکاشرف می‌گذراند (مرکز آمار ایران، 1388 الف). عشاير طایفة مدهنی

۱. تیره واژه‌ای است که برای دسته‌بندی قومی در سطح پایین‌تر از طایفه به کار می‌رود، در واقع هر طایفه از چند تیره تشکیل شده است.
۲. با توجه به آمار مرکز آمار ایران (1388 الف) در زمینه جمعیت عشاير دهستان کاکاشرف، بعد خانوار در منطقه در حدود شش نفر است که جمعیت عشاير مورد بررسی از این طریق محاسبه شده است.

اطلاعات استفاده می‌کند که غیرانفعالی است، مانند مشاهده مستقیم و مشاهده مشارکتی (از کیا و دربان آستانه، ۱۳۸۲). بنابراین برای این تحقیق از مشاهده مستقیم و مشاهده همراه با مشارکت استفاده شده که از وسائل عمدۀ مطالعات و تحقیقات مردم‌نگاری در جوامع سنتی (روستایی- عشاير) است (طبیبی، ۱۳۸۶، کرسول، ۱۳۹۱). همچنین در تحقیقات میدانی محقق بنا به مقتضیات زمانی و مکانی با افراد تحقیق به انحصار مختلف رفتار می‌کند، جایی ممکن است فقط به مشاهده بپردازد، در جایی دیگر به عنوان عضو جامعه وارد اجتماع شود و در جایی دیگر مصاحبه کند (از کیا و دربان آستانه، ۱۳۸۲). از این‌رو مصاحبه‌های نیمه‌ساختاریافته و ساختارنیافته دیگر ایزار جمع‌آوری اطلاعات بود که بعد از مشاهده، با ارزش‌ترین وسیله بررسی در تحقیقات و مطالعات اجتماعی است (طبیبی، ۱۳۸۶). مصاحبه‌های اولیه به صورت ساختارنیافته و با افراد مختلف به صورت انفرادی و گروهی صورت پذیرفت و از آنها اطلاع اولیه‌ای در مورد موضوع تحقیق و افراد مطلع به دست آمد. پس از این مرحله و با روشن شدن برخی از جوانب تحقیق، اغلب مصاحبه‌ها به صورت نیمه‌ساختاریافته و با روش نمونه‌برداری گلوله بر فی پیش می‌رفت. به این صورت که محورهای اصلی پرسش‌ها به صورت چک لیستی بر روی کاغذی نوشته می‌شد و از مصاحبه‌شوندگان منتخب پرسیده شد. برای جمع‌آوری اطلاعات در بخش کمی، نحوه اندازه‌گیری به این صورت بود که پس از شناخت از نوع مصرف هر استفاده، طول و قطر قطعات هیزمی به وسیله متر و نوار قطربنچ اندازه‌گیری شد و از طریق رابطه هوبر حجم درخت به دست آمد (رابطه ۱):

$$v=g_m * L$$

رابطه ۱

V: حجم قطعه هیزم؛

g_m : سطح مقطع قطعه هیزم در میانه؛

L: طول قطعه هیزم.

مازو، بخش الوار گرم‌سیری شهرستان اندمیشک، استان خوزستان کوچ می‌کند و تا اوایل بهار سال آینده در آن منطقه می‌مانند.^۱

روش پژوهش

این نوشته بخشی از نتایج یک پژوهش گسترده‌تر در زمینه "شناخت شیوه‌های استفاده محلی از جنگل" است که به‌منظور تعیین منطقه تحقیق برای اجرای آن ابتدا دو تن از نگارندگان در مرداد ۱۳۹۲ از بسیاری از روستاهای دهستان کاکاشرف بازدید به عمل آوردند. با توجه به پرس‌وجو از کارکنان اداره کل منابع طبیعی استان لرستان و مصاحبه‌هایی که با مردم محلی صورت پذیرفت، در نهایت روستای چشم‌هایی برای این پژوهش انتخاب شد؛ چراکه برای این تحقیق باید روستایی انتخاب می‌شد که شرایطی را داشته باشد از جمله اینکه جنگلی باشد، جوامع محلی به جنگل وابستگی داشته باشند، دارای جمیعت مناسبی باشند، مردم محلی پذیرش مناسبی برای اجرای تحقیق داشته باشند و محققان با زبان مردم محلی آشنا باشند. پس از انتخاب منطقه تحقیق، بلاfacile جمع‌آوری داده‌های این تحقیق شروع شد و تا شهریور ۱۳۹۳ ادامه داشت. در طول این مدت ۳۵ نوبت به روستا و خانواده‌های عشايری مراجعه و داده‌های تحقیق جمع‌آوری شد. برای پژوهش مورد نظر از روش تحقیق مردم‌نگاری که در واقع شیوه و روش تحقیق مردم‌شناسی است بهره گرفته شده است (طبیبی، ۱۳۸۶). «مردم‌نگاری عبارت است از توصیف کامل و همه‌جانبه از مظاهر مادی و غیرمادی جوامع مختلف، خصوصاً جوامع دورافتاده‌ای که در آنها روابط اقتصادی محدود است» (طبیبی، ۱۳۸۶). مردم‌نگاری از انواع تحقیقات میدانی است، در تحقیقات میدانی، محقق به تشریح فرهنگ و سبک زندگی گروهی از مردم می‌پردازد و برای این‌کار از فنونی برای گردآوری

۱. برای آگاهی بیشتر از مبانی اکولوژیکی کوچ در لرستان رجوع شود به: امان‌اللهی، بهاروند، ۱۳۷۴.

بَغْل چوب و به طور متوسط در ۲۴ ساعت، نه بَغْل در بخاری مصرف می‌شود. تعداد روزهایی که بخاری به این شکل روشن است در کل سال متفاوت است، ولی با توجه شرایط روستا به طور متوسط، عدد ۷۵ روز به دست آمد و حجم مصرف سالیانه یک خانوار روستایی براساس آن محاسبه شد.

حجم مصرف سالیانه یک خانوار روستایی:

$$\text{حجم هر بَغْل} = (\text{حجم هر تکه چوب}) \times (\text{تعداد قطعه چوب مصرفی}) = 4395/50 \times 6 \times 26373/05 = 26373/05 \text{ متر مکعب}$$

$$\text{حجم مصرف روزانه در یک روز سرد} = (\text{حجم هر بَغْل}) \times (\text{تعداد بَغْل مصرفی در روز}) = 26373/05 \times 237357/45 = 9 \text{ متر مکعب}$$

$$\text{حجم مصرف سالیانه برای هر خانوار} = (\text{حجم مصرف روزانه}) \times (\text{تعداد روز استفاده در سال}) = 75 \times 237357/45 = 1780180.8/75 = 1780180.8 \text{ متر مکعب}$$

پس از سوختن این چوب‌ها اغلب، زغال‌های حاصل را به وسیله یک کفگیر فلزی یا وسیله‌ای مشابه، از بخاری خارج می‌کنند و در حلبهای پنج کیلویی روغن می‌ریزند و در آن را می‌بندند تا خاموش شوند. سپس آنها را خود استفاده می‌کنند یا می‌فروشند. با توجه به این که از بخاری زغال‌گیری بشود یا نشود، مقدار مصرف یک بخاری در ۲۴ ساعت متفاوت است. اگر از بخاری زغال‌گیری شود به طور متوسط هر بَغْل هیزم در دو ساعت می‌سوزد. ولی اگر زغال‌گیری صورت نگیرد این زمان به حدود چهار ساعت افزایش می‌یابد. با توجه به اینکه بیشتر افراد زغال‌گیری را انجام می‌دهند در محاسبات مبنای دو ساعت در نظر گرفته شده است. به طور متوسط از هر بخاری در هر ۷-۱۰ روز (از اواخر پاییز تا اوایل بهار) یک گونه (کیسه) ۱۷ کیلویی زغال گرفته می‌شود. یعنی تقریباً در ۱۲۰ روز سال ۱۷-۱۲ گونه زغال از بخاری گرفته می‌شود. در واقع به ازای ۱۷/۸ متر مکعب هیزم مصرفی که با توجه به جرم ویژه چوب بلوط

در مجموع ۱۰۰ اطلاع‌رسان در قالب ۵۴ مصاحبه در این تحقیق شرکت کردند. متوسط زمان هر مصاحبه یک ساعت و ۴۶ دقیقه بود. ۲۹ مصاحبه گروهی و ۲۵ مصاحبه به شکل فردی انجام گرفت. اطلاع‌رسانان ۱۳ زن و ۸۷ مرد، با سن ۱۰۰-۱۳ سال و متوسط سن ۳۹ سال بودند.

نتایج

جوامع روستایی و عشايری برای تولید انرژی برای بخاری، پخت نان، پخت غذا و فرآوری محصولات لبنی به هیزم جنگلی وابسته‌اند و برای برداشت آن محدود به سامان عرفی خود نیستند؛ بلکه می‌توانند از سرتاسر منطقه جنگلی هیزم مورد نیاز خود را تأمین کنند، با این حال بیشترین برداشت هیزم به دلیل دسترسی راحت‌تر از سامان عرفی روستا برداشت می‌شود. همچنین از دیگر کاربردهای چوب جنگلی، استفاده از آن به‌منظور زغال‌گیری است که در ادامه به شرح آن و دیگر کاربردها پرداخته شده است.

بخاری: در آغاز فصل سرما (اوخر آبان)، و در اوخر فصل سرما (اوایل بهار)، بخاری بیشتر در شبها که هوا سردتر است و در صورت نیاز روشن می‌شود و در روز خاموش است. ساکنان این روستا در کنار بخاری هیزمی از بخاری نفتی و دیگر وسایل گرمایشی نفت‌سوز نیز استفاده می‌کنند، ولی با توجه به قیمت سوخت و بوی نامطلوب نفت، بیشتر روستاییان از یک بخاری هیزمی در کنار دیگر وسایل گرمایشی استفاده می‌کنند. بخاری‌های هیزمی اغلب در حدود ۹۰ سانتی‌متر ارتفاع ۵۰ سانتی‌متر قطر دارند؛ برای سوخت این بخاری‌ها چوب‌هایی به بلندی حدود ۷۵-۸۰ سانتی‌متر با قطر حدود ۱۰-۸ سانتی‌متر به کار می‌رود. واحد چوب‌هایی که در بخاری مصرف می‌شوند برای روستاییان «بَغْل»^۱ است. هر بَغْل به طور متوسط شامل شش قطعه چوب با اندازه‌های ذکر شده است. به طور کلی در یک روز سرد هر دو ساعت یک

^۱ baqel

حجم مصرف سالیانه یک خانوار روستایی:
 حجم مصرف هیزم در هر روز = (حجم هر تکه
 چوب) × (تعداد مصرفی) = $9 \times 1766 / 25 = 15896 / 25$
 سانتی‌متر مکعب

حجم مصرف هیزم در سال برای هر خانوار =
 (حجم مصرف روزانه) × (تعداد روز استفاده در سال) =
 $15896 / 25 \times 3179250 = 200 \times 15896 / 25$
 سانتی‌متر مکعب (۳/۱۸)

حجم مصرف سالیانه یک خانوار عشايری در سال
در بیلاق:

حجم مصرف سالیانه برای هر خانوار = (حجم
صرف روزانه) × (تعداد روز استفاده در سال در
بیلاق) = $15896 / 25 \times 135 = 2145993 / 75$
سانتی‌متر مکعب (۲/۱۵)

پخت غذا: انرژی لازم برای پخت غذای عشاير از
هیزم تأمین می‌شود، ولی امروزه روستاییان برای
تأمین انرژی در این بخش از اجاق گاز استفاده
می‌کنند. عشاير برای پخت غذا، دم کردن چای و
جوشاندن شیر و دوغ از هیزم‌های خشک یک تا
چندساله استفاده می‌کنند. به طور کلی این هیزم‌ها در
حدود ۸۰ سانتی‌متر طول و ۶ سانتی‌متر قطر دارند و
همانند مورد قبل بیشتر زغال حاصل از سوختن آنها
خاموش شده و دوباره استفاده می‌شود. به طور تقریبی،
هر خانواده عشايری در روز از ۸-۱۰ قطعه چوب با
اندازه ذکر شده برای پخت غذا و دم کردن چای
استفاده می‌کند.

حجم مصرف سالیانه یک خانوار عشايری در
بیلاق:

حجم مصرف هیزم در هر روز = (حجم هر تکه
چوب) × (تعداد مصرفی) = $9 \times 2260 / 8 = 20347 / 2$
سانتی‌متر مکعب

حجم مصرف سالیانه برای هر خانوار = (حجم
صرف روزانه) × (تعداد روز استفاده در سال در
بیلاق) = $20347 / 2 \times 2746872 = 135 \times 20347 / 2$
سانتی‌متر مکعب (۲/۷۵)

(۷-۰) ۰ گرم بر سانتی‌متر مکعب^۱، وزنی معادل
۱۳۳۵۰ کیلوگرم دارد، ۲۴۶/۵ کیلوگرم زغال تولید
می‌شود، یعنی بازده تقریبی زغال‌گیری با بخاری
۱/۸۵ درصد است.

پخت نان: پخت نان توسط زنان عشاير و روستایی
غلب به صورت روزانه یا هر دو روز یک بار و قبل از
ظهر صورت می‌گیرد. تعداد دفعات و فاصله زمانی بین
آنها به تعداد افراد خانوار و فصل سال بستگی دارد. در
فصل سرد سال و خانواده‌هایی که جمعیت زیادی
ندارند پخت نان به طور معمول هر دو روز یک بار
انجام می‌گیرد ولی در فصل تابستان که فعالیت و
طول روز بیشتر است ممکن است برخی خانواده‌های
پرجمعیت در روز دو بار نیز نان بپزند. نان‌های محلی
انواع مختلف با شکل، ضخامت و روش پخت متفاوتی
دارند ولی همگی به وسیله ساج پخته می‌شوند. از
جمله آنها نان «وراوماده»^۲، شاته و تیری است که در
بین آنها بیشتر نان وراوماده پخته می‌شود که از دو
نوع دیگر ضخامت بیشتری دارد و حجم خمیر
بیشتری در آن به کار می‌رود.

برای پخت نان از چوب‌های بلوط با قطر تقریبی ۵
سانتی‌متر و طول ۹۰ سانتی‌متر استفاده می‌شود و در
هر وعده ۸-۱۰ قطعه چوب مصرف به کار می‌رود. این
مقدار هیزم برای پخت ۱۲-۱۵ قرص نان است که
صرف روزانه ۵ تا ۶ نفر است. مطلب دیگر این است
که مقدار مصرف نان در بین روستاییان و عشاير با
توجه به فصل حضور در منطقه، تعداد افراد خانوار،
سبک زندگی، نوع فعالیت و تغذيه متفاوت است،
به‌گونه‌ای که عشاير در مدت حضور در منطقه، به طور
روزانه نان می‌پزند، ولی روستاییان به طور تقریبی در
۲۰۰ روز از سال نان می‌پزند.

صرف هیزم روستاییان و عشاير به منظور تهیه نان
با توجه به متفاوت بودن تعداد روز اقامت در این
منطقه جداگانه محاسبه می‌شود.

۱. برگرفته از صالح‌پور و طارمیان، ۱۳۹۳.

۲ veromāde

می‌دهند بزغاله‌ها از شیر مادر تغذیه کنند این کار را یک بار در روز انجام می‌دهند. به‌طور تقریبی در هر دفعه از پنج تا شش قطعه چوب به قطر حدود ۶-۸ سانتی‌متر و بلندی ۸۰ سانتی‌متر استفاده می‌شود. پس از این دو ماه، شیر دام‌ها شروع به کاهش می‌کند، به‌گونه‌ای که در ماه سوم بهار شیر به‌طور تقریبی یک بار در روز دوشیده می‌شود. علاوه بر جوشاندن شیر، در فصل بهار اقدام به تهیه کشک از دوغ می‌شود. برای این کار دوغ باید پخته شود که این کار نیز توسط عشاير با استفاده از سوخت هیزم انجام می‌گيرد. جوشاندن دوغ برای کشک‌گيري در فصل بهار به‌طور تقریبی هر چهار تا پنج روز یک بار انجام می‌گيرد که برای آن از ۸ تا ۱۰ قطعه چوب به قطر ۷ سانتی‌متر و بلندی ۸۰ سانتی‌متر استفاده می‌شود. کشک‌گيري در اوخر بهار و در فصل تابستان صورت نمی‌گيرد، زيرا همان طور که گفته شد شیر دام‌ها در اين زمان کاهش می‌يابد، بنابراین تولید شیر به اندازه‌اي نیست که بتوانند علاوه بر مصرف خانوار از بقیه آن کشک تهیه کنند.

حجم مصرف سالیانه یک خانوار عشايری در بیلاق:

جوشاندن شیر

حجم مصرف در ماه‌های فروردین و اردیبهشت =
(صرف هر مرتبه) × (تعداد بار مصرف در دو ماه) =

$$= 90 \times 16924/6 = 1523214 \text{ سانتی‌متر مکعب}$$

حجم مصرف در ماه‌های خرداد، تیر و مرداد =
(صرف هر مرتبه) × (تعداد بار مصرف در سه ماه) =

$$= 70 \times 16924/6 = 1184722 \text{ سانتی‌متر مکعب}$$

حجم مصرف سالیانه یک خانوار = $1523214 + 1184722 = 2707936$ سانتی‌متر مکعب (۲/۷۱ متر مکعب)

جوشاندن دوغ

حجم مصرف در ماه‌های فروردین و اردیبهشت =
(صرف هر مرتبه) × (تعداد بار مصرف در دو ماه) =

$$= 15 \times 27694/8 = 415422 \text{ سانتی‌متر مکعب}$$

حجم مصرف سالیانه یک خانوار = 415422

- استحمام: از دیگر موارد استفاده روستاییان و عشاير از هیزم، استفاده از آن برای گرم کردن آب برای استحمام حداقل یک بار در هفته است. به‌طور متوسط برای هر بار گرم کردن آب برای هر نفر از چهار قطعه چوب به طول ۸۰ سانتی‌متر و قطر ۵ سانتی‌متر استفاده می‌شود.

حجم مصرف سالیانه یک خانوار روستایی:

حجم مصرف هر مرتبه برای یک فرد = (حجم هر تکه چوب) × (تعداد مصرفی) = $6280 = 4 \times 1570$ سانتی‌متر مکعب

حجم مصرف ماهانه هر فرد = (صرف هر مرتبه برای یک فرد) × (تعداد بار مصرف در ماه) = $6280 = 4 \times 25120$ سانتی‌متر مکعب

حجم مصرف سالیانه یک فرد = (حجم مصرف ماهانه هر فرد) × (تعداد ماه سال) = $25120 \times 12 = 301440$

حجم مصرف سالیانه یک خانوار = (حجم مصرف سالیانه یک فرد) × (تعداد افراد خانوار) = $301440 = 4/5 \times 1356480 = 1356480$ سانتی‌متر مکعب (۱/۳۶ متر مکعب)

حجم مصرف سالیانه یک خانوار عشايری در بیلاق:

صرف سالیانه یک فرد عشايری = (صرف هفتة) × (تعداد هفتة حضور در منطقه) = $19 \times 6280 = 119320$ سانتی‌متر مکعب

صرف سالیانه یک خانواده عشايری = (حجم صرف سالیانه یک فرد) × (تعداد افراد خانوار) = $715920 = 6 \times 119320$ سانتی‌متر مکعب (۷۲/۷۲ متر مکعب)

گرم کردن و جوشاندن شیر و دوغ: شیر مهم‌ترین محصول دامی روستاییان و عشاير است. روستاییان شیر را به‌وسیله اجاق گاز و عشاير به‌وسیله هیزم می‌جوشانند. زمان اوج اينکار، ماه‌های فروردین و اردیبهشت است. در اين ماه‌ها برخی خانواده‌ها روزی دوبار و در مواردي سه بار شیر دام‌ها را در صبح و عصر می‌دوشند و دو بار در روز شيرهای دوشیده شده را می‌جوشانند، البته برخی خانواده‌ها که اجازه

روش مستقیم می‌کند. روشی که امروزه اغلب برای زغال‌گیری استفاده می‌شود روش زغال‌گیری در بشکه است، که روستاییان و عشايری که به روستا دسترسی دارند انجام می‌گیرد. بهترین چوب برای تهیه زغال چوب‌هایی است که بیش از یک سال از زمان قطع آنها نگذشته باشد، زیرا باور بر این است که این چوب‌ها، زغال دانه‌درشت‌تر و دیرسوزتری دارند. به طور کلی هرچه زمان بیشتری از خشک شدن چوب گذشته باشد زغال آن کم کیفیت‌تر خواهد شد و زودتر به خاکستر تبدیل می‌شود. بلندی چوب‌ها متفاوت است، ولی به طور کلی چوب‌ها در حدود یک متر بلندی و ۹-۱۰ سانتی‌متر قطر دارند.

برای هر بشکه طبق اندازه‌گیری‌ها ۲۱۴۵۲۰ سانتی‌مترمکعب (۰/۲۱ مترمکعب) چوب مصرف می‌شود. این مقدار چوب حجم بشکه‌ای برابر ۰/۱۸۰۹ سانتی‌مترمکعب (۰/۰ مترمکعب) را از زغال پر می‌کند که وزنی برابر با $۵۲/۳$ کیلوگرم دارد (هفت کیلو ضایعات و زغال غیرقابل مصرف)، با توجه به جرم ویژه چوب بلوط ($۷-۰/۸$) $۰/۰$ گرم برسانی متر مکعب، وزن چوب مصرفی برای تولید $۴۵/۳$ کیلوگرم زغال $۱۶۰/۸۹$ کیلوگرم خواهد شد، یعنی کارایی آن به طور تقریبی $۲۸/۱۵$ درصد است. از ۷۰ خانوار روستای چشم‌علی ۶۰ خانوار و از ۲۲ خانوار عشايری ۱۴ خانوار به طور تقریب سالیانه هر کدام ۱۰ بشکه زغال می‌گیرند، یعنی یک خانوار روستایی سالیانه در حدود $۱/۸۴$ مترمکعب و یک خانوار عشايري سالیانه در حدود $۱/۳۷$ مترمکعب چوب برای زغال‌گیری مصرف می‌کند.

نتایج کلی تحقیق نشان می‌دهد که یک خانوار روستایی سالیانه $۲۴/۱۸$ متر مکعب چوب برای تأمین سوخت مصرف می‌کند، که سهم هر کدام از کاربردها در این مقدار حجم به ترتیب زیر است: بخاری ۷۴ درصد، پخت نان ۱۳ درصد، زغال‌گیری ۷ درصد و استحمام ۶ درصد (شکل ۲).

سانتی‌متر مکعب (۰/۴۱ متر مکعب)

حرارت دادن کره برای تهیه روغن حیوانی: روستاییان و عشاير بیشتر کرۂ حاصل از مشک زدن ماست را برای تهیه روغن حیوانی استفاده می‌کند. برای تهیه روغن حیوانی کرۂ حاصل از چند مرتبه مشک‌زنی را جمع می‌کند تا به اندازه یک قابل‌مۀ متوسط برسد؛ سپس آنها را بر روی آتش (عشایر) یا اجاق گاز (روستاییان) حرارت می‌دهند تا دوغ باقی‌مانده در جان کره، از آن جدا شود و تنها روغن خالص آن باقی بماند. این کار، یعنی حرارت دادن کره و تبدیل آن به روغن بیشتر در بهار و تابستان انجام می‌گیرد و تعداد آن به شیردهی دام‌ها بستگی دارد. روستاییان انرژی مورد نیاز اینکار را با حرارت اجاق گاز و عشاير به‌وسیله سوختن هیزم تأمین می‌کند؛ به‌طور تقریبی در هر دفعه حرارت دادن کره از $۸-۱۰$ چوب به قطر تقریبی ۷ سانتی‌متر و بلندی ۸۰ سانتی‌متر استفاده می‌شود.

حجم مصرف سالیانه یک خانوار عشايري در بیلاق:

$$\text{حجم مصرف در ماههای فروردین و اردیبهشت} = \\ (\text{صرف هر مرتبه}) \times (\text{تعداد بار مصرف در دو ماه}) =$$

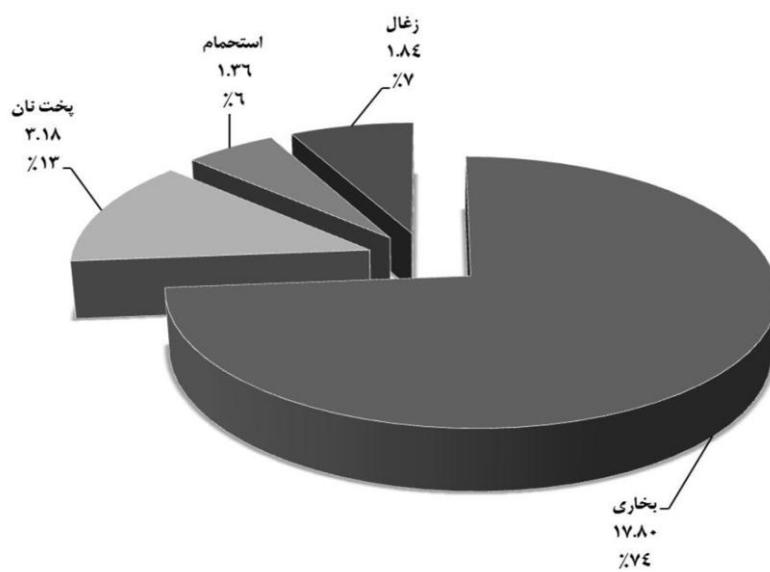
$$= ۷/۵ \times ۲۷۶۹۴/۸ = ۲۰۷۷۱۱ \text{ سانتی‌متر مکعب}$$

$$\text{حجم مصرف در ماههای خرداد، تیر و مرداد} = \\ (\text{صرف هر مرتبه}) \times (\text{تعداد بار مصرف در سه ماه}) =$$

$$= ۷ \times ۲۷۶۹۴/۸ = ۱۹۳۸۶۳/۶ \text{ سانتی‌متر مکعب}$$

$$\text{حجم مصرف سالیانه یک خانوار} = \\ + ۲۰۷۷۱۱ = ۱۹۳۸۶۳/۶ + ۱۹۳۸۶۳/۶ = ۴۰۱۵۷۴/۶ \text{ سانتی‌مترمکعب (۰/۴ متر مکعب)}$$

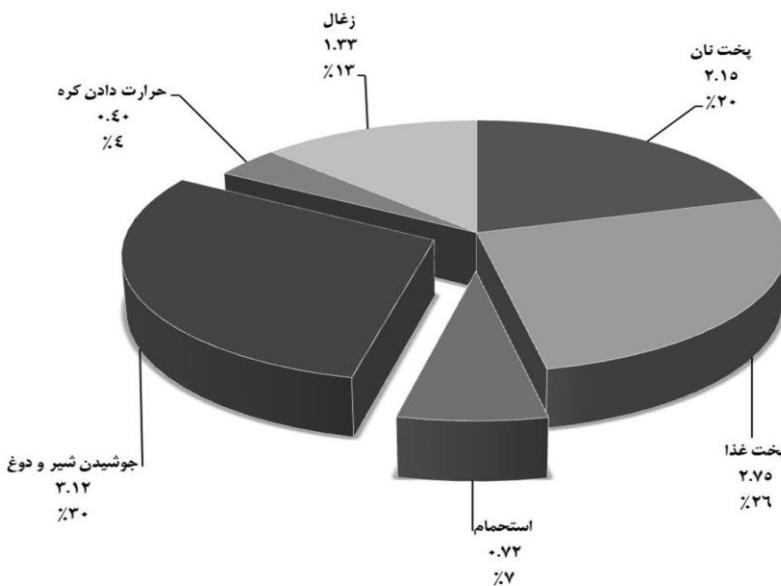
زغال: زغال‌گیری در این منطقه از راههای مختلفی صورت می‌گیرد. در واقع جوامع محلی از هر فرستی برای زغال‌گیری از چوب‌های سوخته استفاده می‌کند؛ چنانکه پیشتر نیز اشاره شد از هیزمی که برای بخاری، پخت غذا، پخت نان و ... استفاده می‌گردد به روش‌های ذکر شده زغال‌گیری می‌شود. علاوه‌بر این، برخی افراد نیز مبادرت به زغال‌گیری به



شکل ۲- نمودار مصرف چوب سالیانه یک خانواده روستایی برای تأمین سوخت (متر مکعب)

درصد، زغال ۱۳ درصد، استحمام ۷ درصد و حرارت دادن کره برای تهیه روغن حیوانی ۴ درصد است (شکل ۳).

همچنین یک خانواده عشايری سالیانه $10/5$ متر مکعب چوب به منظور تأمین سوخت مصرف می‌کند که سهم هر کدام از کاربردها به ترتیب، جوشاندن شیر و دوغ ۳۰ درصد، پخت غذا ۲۶ درصد، پخت نان ۲۰



شکل ۳- نمودار مصرف چوب سالیانه یک خانواده عشايری برای تأمین سوخت در بیلاق (متر مکعب)

مقایسه نیست، چراکه نتایج تحقیق عادلی (۱۳۸۵) مصرف یک خانوار عشايری در کل سال با کوچ عمودی را برآورد کرده است، در حالی که نتایج این تحقیق تنها استفاده‌های ییلاقی عشايری دارای کوچ افقی را شامل می‌شود؛ ولی آنچه مشخص است این است که در تحقیق حاضر مصرف هیزم به نسبت بیشتر است. این اختلاف ممکن است به دلیل نوع کوچ (عمودی و افقی)، وضعیت اقتصادی، محل سکونت، اندازه خانوار، سبک زندگی، قواعد عرفی حاکم بر مدیریت جنگل، نوع جنگلداری محلی و ابزار و روش گردآوری اطلاعات باشد (Brouwer and Falcao, 2004; Danesh Miahā et al., 2009). همچنین در این تحقیق حجم استفاده یک خانوار عشايری در ییلاق نسبت به یک خانواده روستایی کمتر است که دلیل اصلی آن این است که در این تحقیق تنها استفاده ییلاقی عشاير محاسبه شده و به قشلاق آنان پرداخته نشده است، بنابراین پیشنهاد می‌شود در تحقیقی مشابه به چگونگی و مقدار استفاده عشاير از جنگل در منطقه قشلاقی پرداخته شود.

مطلوب دیگر این است که تمام خانوارهای روستایی و عشايری از هیزم برای تولید انرژی استفاده می‌کنند که به طور کلی با نتایج تحقیق معیری و همکاران (۱۳۹۲) همسویی دارد؛ ولی با یافته‌های میرکزاده و همکاران (۱۳۹۰) همخوانی ندارد، که دلایل عمدۀ آن می‌تواند اندازه خانوار، سطح اقتصادی، مقدار پخت‌وپز (Danesh Miahā et al., 2009) و شرایط و امکانات عمرانی روستا باشد. Salehi et al. (2010) نیز با نتایج تحقیق حاضر همسوی ندارد که دلیل این اختلاف به جز دلایل یاد شده قبلی ممکن است زغال‌گیری بیشتر در منطقه پژوهش نسبت به این تحقیق باشد، چراکه تنها دو خانواده در پژوهش Salehi et al. (2010) زغال‌گیری انجام می‌دادند. همچنین به نظر می‌رسد مقدار وابستگی به چوب سوخت در پژوهش Salehi et al. (2010) کمتر است و ۵۴ درصد از انرژی مورد نیاز آنها از این طریق

بحث

نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که یک خانواده روستایی سالیانه ۲۴/۱۸ متر مکعب چوب جنگلی به منظور تولید انرژی (بخاری، پخت نان، پخت غذا، گرم کردن لبیات، استحمام و زغال‌گیری) مصرف می‌کند. نتایج این تحقیق با یافته‌های شامخی (۱۳۷۳) و جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی (۱۳۸۲) همسوی دارد، ولی با نتایج تحقیق فتاحی (۱۳۷۳) و کعنایان (۱۳۸۳) مطابقت ندارد، چراکه مقدار مصرف هیزم در تحقیق حاضر به مراتب کمتر است. این اختلاف می‌تواند به دلیل تفاوت در مناطق تحقیق و تفاوت زمانی بیش از ۲۰ سال بین تحقیقات انجام گرفته باشد، چراکه در این مدت زمان، سبک زندگی، الگوهای استفاده، تعداد افراد خانوار، وضعیت اقتصادی، نوع ساختمان‌ها و زیرساخت‌های منطقه که از عوامل موثر بر مقدار مصرف هیزم‌اند ممکن است Brouwer and Falcao, 2004; Danesh Miahā et al., 2009 تغییر کرده باشد. همچنین روش سوزاندن چوب، نوع چوب سوخت، فراوانی چوب در دسترس، شرایط آبوهوايی متفاوت در دو منطقه و نیز ابزار و روش گردآوری اطلاعات ممکن است از دیگر عوامل این اختلاف باشد، چراکه در این پژوهش تلاش شده با روشهای مستند و از طریق تفکیک انواع کاربرد هیزم و اندازه‌گیری مستقیم مقدار مصرف هر کدام از استفاده‌ها تا آنجا که امکان داشته است به شکلی دقیق محاسبه شود. نتایج تحقیق نشان داد که در بین استفاده‌های مختلف روستاییان، مصرف چوب برای بخاری هیزمی و گرم کردن منازل مسکونی بیشترین حجم استفاده را دارد که با نتایج نورزاد مقدم و همکاران (۱۳۹۳) همخوانی دارد.

نتایج تحقیق نشان می‌دهد که یک خانوار عشايری به طور میانگین سالیانه در ییلاق ۱۰/۵ متر مکعب هیزم مصرف می‌کند که با یافته‌های عادلی (۱۳۸۵) همسوی ندارد، البته باید توجه داشت که نتایج تحقیق حاضر به شکل دقیق با نتایج پژوهش عادلی (۱۳۸۵) قابل

در جدول ۱ مطالعات انجام‌گرفته در ایران در زمینه مقادیر کمی مصرف هیزم توسط جنگل‌نشینان، به منظور دستیابی به دیدی روشن‌تر از مقدار کاربردها آمده است.

تأمین می‌شود. از دیگر دلایل این اختلاف می‌توان به اختلاف در میانگین دمای سالیانه در دو منطقه اشاره کرد که با مصرف چوب برای تأمین گرما ارتباط مستقیم دارد.

جدول ۱- مقدار مصرف هیزم محاسبه شده در مطالعات صورت گرفته در ایران (متر مکعب)

منبع	مقدار مصرف	منطقه تحقیق
فتاحی (۱۳۷۳)	۴۰	جنگل‌های زاگرس (استان کردستان)
جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی (۱۳۸۲)	۲۶	جنگل‌های زاگرس (استان چهارمحال و بختیاری)
عادلی (۱۳۸۵)*	۱۰/۴-۸/۷۸	جنگل‌های زاگرس (استان لرستان)
Salehi <i>et al.</i> (2010)	۵/۴	جنگل‌های زاگرس (استان چهارمحال و بختیاری)
شامخی (۱۳۷۲)	۲۵-۲۰	جنگل‌های هیرکانی
کنعانیان (۱۳۸۳)	۸۵/۴	جنگل‌های هیرکانی (استان گیلان)

* این پژوهش در زمینه جوامع عشايری صورت پذیرفته است.

در استان لرستان، متوسط رویش حجمی سالانه، ۰/۵-۰/۷ سیلو در هکتار برآورد می‌شود. حال اگر این مقدار رویش را با توجه به شرایط به نسبت مشابه در منطقه مورد بررسی، برای این منطقه نیز در نظر بگیریم، ۹۲ خانواده روستایی و عشايری در مجموع برای تأمین ۱۹۲۴ متر مکعب هیزم سالیانه مورد نیاز خود به دست کم ۴۰۰۰ هکتار جنگل نیاز دارند، که این مقدار بیش از دو برابر مساحت سامان عرفی روستای بیش بررسی شده است. بنابراین مقدار برداشت سالیانه بیش از رویش جاری جنگل‌هاست که هر ساله موجب کاهش کمی و کیفی جنگل‌های منطقه می‌شود. نتایج تحقیق جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی (۱۳۸۲) نیز نشان می‌دهد که مقدار مصرف یک خانوار جنگل‌نشین در جنگل‌های استان چهارمحال و بختیاری، بیش از رویش سالیانه جنگل‌های این استان است. از دلایل اصلی مصرف بیش از حد چوب، کمبود سوخت‌های جایگزین، فقر، قیمت زیاد سوخت‌های فسیلی و دسترسی مشکل به آنهاست (Abbot and Homewood, 1999; Brouwer and Falcao, 2004; Salehi *et al.*, 2010; Yachkaschi *et al.*, 2010).

در زمینه زغال‌گیری نتایج این تحقیق نشان داد که روش اصلی زغال‌گیری در منطقه که توسط مردان و زنان انجام می‌گیرد، روش بشکه است که برای آن تنها از چوب بلوط استفاده می‌شود. این یافته با نتایج تحقیق گراوند (۱۳۹۲) مطابقت دارد. میانگین سالیانه حجم چوب جنگلی استفاده شده به منظور زغال‌گیری برای هر خانوار روستایی و عشايری با حجم استفاده سالیانه‌ای که توسط گراوند (۱۳۹۲) محاسبه شده است همخوانی ندارد که دلیل اصلی آن ممکن است به جامعه مورد بررسی مربوط باشد؛ چراکه در تحقیق گراوند (۱۳۹۲) تنها جامعه زغال‌گیران بررسی شده بود. روش زغال‌گیری در بشکه، کارایی زغال‌گیری، میانگین زغال تولید شده و روش بسته‌بندی زغال‌ها مشابه نتایج پژوهش گراوند (۱۳۹۲) است.

جزیره‌ای و ابراهیمی رستاقی (۱۳۸۲) بیان می‌دارند که بر اساس مطالعات انجام‌گرفته در توده خالص بلוט ایرانی با فرم پرورشی غالب شاخه و دانه‌زاد

توصیه می‌شود در پژوهشی به اثرهای منفی سوخت هیزمی بر سلامت افراد استفاده‌کننده پرداخته شود. همچنین با اطلاع رسانی و به کارگیری برنامه‌های آموزشی و ترویجی اثرهای سوء استفاده از این نوع سوخت به اطلاع استفاده‌کننده‌گان باید رسانده شود تا شاید از این طریق گرایش به استفاده از این نوع سوخت کاهش یابد. از دلایل اصلی این روش زغال‌گیری غیرمستقیم (به‌وسیله حلب) را می‌توان منع قانونی زغال‌گیری و نیاز جوامع روستایی به درآمد حاصل از فروش زغال دانست، این در حالی است که موافع قانونی برای مقابله با مصرف بیش از ظرفیت جنگل نتوانسته کارساز باشد (Yachkaschi *et al.*, 2010).

بنابراین می‌توان با پرداخت یارانه سوخت به روستاییان و عشاير یا گازرسانی به روستا و استفاده از انرژی‌های نوبه‌ویژه انرژی خورشیدی از مصرف هیزم به عنوان سوخت کاست. شایان ذکر است که تحقیقات علمی بهمنظور یافتن راهی برای اصلاح یا جایگزینی بخاری‌ها، اجاق‌ها و تنورها برای استفاده بهینه از مصرف سوخت هیزمی نیز می‌تواند مفید باشد؛ افزایش منابع درآمدی جنگل‌نشینان نیز می‌تواند سبب کاهش فشار بر جنگل شود، چراکه مشکلات اقتصادی از دلایل اصلی وابستگی جوامع محلی به جنگل Yachkaschi *et al.*, 2010; Soltani *et al.*, 2014 فقر است (Gyawali, 2014). از جمله این موارد کشت گیاهان دارویی به صورت محدود و آزمایشی، استفاده از پتانسیل‌های گردشگری به‌ویژه در بین عشاير و یا تشویق به دیگر شغل‌های موجود در منطقه که توانسته‌اند موفق باشند مانند زنبورداری، پرورش ماهی و مرغداری است.

سپاسگزاری

از اهالی روستای چشم‌علی و عشاير منطقه که ما را در اجرای این تحقیق یاری کردند، بسیار متشرکیم.

سوختهای فسیلی، رایگان بودن چوب جنگلی را نیز نمی‌توان نادیده گرفت، به‌شکلی که تنها هزینه‌آن جمع‌آوری است که توسط افراد خانوار انجام می‌گیرد و برای آن نیز هیچ مبلغی پرداخت نمی‌شود.

نتایج این پژوهش نشان می‌دهد در کل حدود ۷۴ درصد از هیزم مورد استفاده روستاییان با هدف تولید انرژی گرمایی برای روزهای سرد سال مصرف شده است که مقدار شایان توجهی است، یکی از دلایل این مصرف زیاد زغال‌گیری است که از طریق بخاری‌ها صورت می‌گیرد که تقریباً مصرف هیزم را به دوباره افزایش می‌دهد، درحالی‌که کارایی این روش زغال‌گیری نسبت به روش زغال‌گیری با بشکه بسیار کمتر است، دلیل کارایی اندک این روش زغال‌گیری آن است که در هنگام سوختن چوب در بخاری، چوب در معرض اکسیژن بیشتری قرار می‌گیرد؛ بنابراین بخش بیشتری از آن به گرما و خاکستر تبدیل می‌شود. همچنین تمام چوب مصرفی در بخاری برای زغال‌گیری استفاده نمی‌شود، زیرا هدف اصلی این کار زغال‌گیری نیست، بلکه هدف تولید گرما برای گرم کردن منازل است. این روش زغال‌گیری به‌وسیله حلب و با بازدهی کم، نه تنها در هنگام استفاده از بخاری، بلکه در دیگر موارد استفاده از هیزم نیز مشاهده شده است. بنابراین از آنجا که این روش زغال‌گیری برای اولین بار است که در کشورمان مطرح می‌شود و در تحقیقات دیگر به آن اشاره نشده است، پیشنهاد می‌شود در پژوهشی در منطقه این تحقیق و نیز در دیگر تحقیقات مشابه، به این روش زغال‌گیری به‌شکلی دقیق‌تر توجه شود؛ چراکه علاوه بر هدررفت بیش از حد چوب در این روش، افراد زغال‌گیر به طور مستقیم در معرض دود حاصل از احتراق ناقص هیزم هستند که این خود سلامت افراد را به خطر خواهد انداخت و از آنجا که این مورد در مطالعات مختلفی در دیگر کشورها گزارش شده است (Bhattacharya *et al.*, 2002; Danesh Miah *et al.*, 2009

فرهادی، مرتضی، ۱۳۸۵. گیاه مردم‌نگاری با چکیده و نمونه‌هایی از گیاه مردم‌نگاری گیاهان خودروی کمره، فصلنامه علوم اجتماعی، ۳۴: ۳۵-۴۱.

کرسول، جان، ۱۳۹۱. پویش کیفی و طرح پژوهش: انتخاب از میان پنج رویکرد (روایت پژوهی، پدیدار شناسی، نظریه داده بنیاد، قوم‌نگاری، مطالعه موردنی)، ترجمه حسن دانایی‌فرد و حسین کاظمی، انتشارات صفار، ۳۱۶ ص.

کنعانیان، مونا، ۱۳۸۳. روستاهای درون جنگل و توسعه اقتصادی-اجتماعی مناسب آنها مطالعه موردنی در دو روستای خج دره و لتوom-جنگل‌های تالش گیلان، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه جنگلداری دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، ۱۶۹ ص.

گراوند، زینب، ۱۳۹۲. جایگاه زغال‌گیری در نظام معيشی ساکنان منطقه اولادقیاد (رسان-کوهدهشت)، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه جنگلداری دانشگاه کردستان، ۸۵ ص.

محمدی‌کنگرانی، حنانه، تقی شامخی، محمد بابایی، کیومرث اشتیریان و داود رضا عرب، ۱۳۸۸. تعیین و تحلیل مسیرهای سیاست‌گذاری میان سه متغیر نهاد، جنگل و آب در ناحیه رویش زاگرس (مطالعه موردنی حوضه آبخیز وزگ در استان کهگیلویه و بویراحمد)، مجله جنگل ایران، ۴: ۳۴۵-۳۵۹.

مرکز آمار ایران، ۱۳۸۷. گزینه نتایج سرشماری اجتماعی اقتصادی عشایر کوچنده کل کشور سال ۱۳۸۷.

مرکز آمار ایران، سرشماری اجتماعی اقتصادی عشایر کوچنده کشور، ۱۳۸۷، جمعیت عشایری دهستان‌ها، ۱۳۸۸ الف. انتشارات مرکز آمار ایران، دفتر ریاست، امور بین‌الملل و روابط عمومی، ۱۴۴ ص.

مرکز آمار ایران، سرشماری اجتماعی اقتصادی عشایر کوچنده کشور، ۱۳۸۷، نتایج تفصیلی، ۱۳۸۸ ب. انتشارات مرکز آمار ایران، دفتر ریاست، امور بین‌الملل و روابط عمومی، ۱۴۴ ص.

منابع

ازکیا، مصطفی و علیرضا دربان آستانه، ۱۳۸۲. روش‌های کاربردی تحقیق، انتشارات کیهان، ۵۳۸ ص.

امان‌اللهی بهاروند، اسکندر، ۱۳۷۴. کوچنشینی در ایران، انتشارات آگاه، چاپ چهارم، ۳۱۸ ص.

جزیره‌ای، محمدحسین و مرتضی ابراهیمی‌رستاقی، ۱۳۸۲. جنگل‌شناسی زاگرس، انتشارات دانشگاه تهران، ۵۵۸ ص.

شامخی، تقی، ۱۳۷۲، چرا توان اکولوژیک جنگل‌های شمال کشور نمی‌تواند مورد استفاده صنایع قرار گیرد، مجله منابع طبیعی ایران، ۴۶: ۷۹-۹۳.

صالح‌پور، شوبو و اصغر طارمیان، ۱۳۹۳. اثر روش چوب‌خشک‌کنی بر ضرب نفوذپذیری چوب بلوط (*Quercus infectoria*)، مجله صنایع چوب و کاغذ ایران، ۵(۱): ۹-۱۵.

طاهری‌آبکنار، کامیز و بابک پیله‌ور، ۱۳۸۷. جنگل‌شناسی، انتشارات حق‌شناس، ۲۹۶ ص.

طبیبی، حشمت‌الله، ۱۳۸۶. مبانی جامعه‌شناسی و مردم‌شناسی ابیلات و عشاير، انتشارات دانشگاه تهران، ۴۱۴ ص.

عادلی، کامران، ۱۳۸۵. بهینه‌سازی اقتصاد عشاير با مدیریت نظام تلفیقی جنگل-دام (مطالعه موردنی شول‌آباد لرستان)، پایان نامه کارشناسی ارشد گروه جنگلداری دانشکده منابع طبیعی دانشگاه مازندران، ۱۲۹ ص.

فاتحی، پرویز، منوچهر نمیرانیان، علی‌اصغر درویش‌صفت و محمد فتاحی، ۱۳۸۸. بررسی الگوی مناسب سازماندهی مکانی جنگل در زاگرس شمالی، مجله جنگل و فراورده‌های چوب، ۴(۶۲): ۴۱۷-۴۲۸.

فتحی، محمد، ۱۳۷۳. بررسی جنگل‌های بلوط زاگرس و مهم‌ترین عوامل تخریب آن، انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع، ۶۲ ص.

- Bhattacharya, S.C., D.O. Albina, and A.M. Khaing, 2002. Effects of selected parameters on performance and emission of biomass-fired cookstoves, *Biomass and Bioenergy*, 23(5): 387-95.
- Brouwer, R., and M.P. Falcao, 2004. Wood fuel consumption in Maputo, Mozambique, *Biomass and Bioenergy*, 27: 233-245.
- Danesh Miah, M.d., H. Al Rashid, and M. Yang Shin, 2009. Wood fuel use in the traditional cooking stoves in the rural floodplain areas of Bangladesh: A socio-environmental perspective, *Biomass and Bioenergy*, 33: 70-78.
- Ghazanfari, H., M. Namiranian, H. Sobhani, and M.R. Marvi Mohajer, 2004. Traditional forest management and its application to encourage public participation for sustainable forest management in the northern Zagros mountains of Kurdistan Province, Iran, *Scandinavian Journal of Forest Research*, 19: 65-71.
- Hosier, R.H., and J. Dowd, 1987. Household fuel choice in Zimbabwe: An empirical test of the energy ladder hypothesis, *Resources and Energy*, 9 (4): 347-361.
- Saha, D., and R.C. Sundriyal, 2012. Utilization of non-timber forest products in humid tropics: Implications for management and livelihood, *Forest Policy and Economics*, 14 (1): 28-40.
- Salehi, A., L.Ch. Karlton, U. Söderberg, and L.O. Eriksson, 2010. Livelihood dependency on woodland resources in southern Zagros, Iran, *Caspian Journal of Environmental Sciences*, 8 (2): 181-194.
- Soltani, A., A. Angelsen, and T. Eid, 2014. Poverty, forest dependence and forest degradation links: evidence from Zagros, Iran, *Environment and Development Economics*, 19: 607-630.
- Streets, D.G., and S.T. Waldhoff, 1999. Greenhouse-gas emissions from biofuel combustion in Asia, *Energy*, 24(10): 841-55.

مرکز تحقیقات کاربردی اداره کل هواشناسی استان لرستان، ۱۳۹۱. شناسنامه اقلیمی شهرستان خرمآباد (طی دوره آماری تا پایان سال ۱۳۹۰).

مروی مهاجر، محمدرضا، ۱۳۸۶. جنگل‌شناسی و پژوهش جنگل، انتشارات دانشگاه تهران، ۳۸۶ ص.

معیری، محمدهدادی، حسین بارانی، محمدرضا شهرکی و بهاره بهمنش، ۱۳۹۲. بررسی نوع و مقدار بهره‌برداری از منابع جنگلی توسط ساکنان روستاهای مجاور جنگل (مطالعه موردی: منطقه هزارجریب- استان مازندران)، مجله جنگل ایران، ۵ (۲): ۱۵۰-۱۵۱.

میرکزاده، علی‌اصغر، مجید بهرامی و فرشته غیاثوند غیاثی، ۱۳۹۰. تحلیل عوامل موثر بر بهره‌برداری پایدار از چوب جنگلی (مطالعه موردی: روستایی دژن شهرستان کامیاران)، نشریه جنگل و فرآوردهای چوب، ۶۴ (۱): ۹۱-۱۰۶.

نمیرانیان، منوچهر، آزاد هناره خلیانی، قومالدین زاهدی‌امیری و هدایت غضنفری، ۱۳۸۶. بررسی روش‌های مختلف احیا و استقرار زادآوری جنسی در جنگل‌های بلوط زاگرس شمالی (مطالعه موردی منطقه آرمرده شهرستان بانه)، تحقیقات جنگل و صنوبر ایران، ۱۵ (۴): ۳۸۶-۳۹۷.

نورزادمقدم، محسن، تقی شامخی، وحید اعتماد و محمد عواطفی‌همت، ۱۳۹۳. بررسی مصرف هیزم خانوارهای روستایی در مناطق جنگلی بیلاقی شمال ایران و عوامل مرتبط با آن (مطالعه موردی روستاهایی بیلاقی ارتفاعات جنوبی جنگل آموزشی-پژوهشی خیروود)، مجله جنگل ایران، ۶ (۱): ۱۱۳-۱۲۵.

یخکشی، علی، ۱۳۵۳. ارزش اجتماعی و اقتصادی جنگل، انتشارات دانشگاه تهران، ۲۴۸ ص.

Abbot, J.I.O., and K. Homewood, 1999. A history of change: Causes of miombo woodland decline in a protected area in Malawi, *Journal of Applied Ecology*, 36:422-433.

Treiber, M.U., L.K. Grimsby, and J.B. Aune, 2015. Reducing energy poverty through increasing choice of fuels and stoves in Kenya: Complementing the multiple fuel model, *Energy for Sustainable Development*, 27:54-62.

Valipour, A., T. Plieninger, Z. Shakeri, H. Ghazanfari, M. Namiranian, and M.J. Lexer, 2014. Traditional silvopastoral management and its effects on forest stand structure in northern Zagros, Iran, *Forest Ecology and Management*, 327: 221-230.

Yachkaschi, A., K. Adeli, H. Latifi, K. Mohammadi Samani, and M. Seifollahian, 2010. Trends in forest ownership, forest resources tenure and institutional arrangements: are they contributing to better forest management and poverty reduction? A case study from the Islamic Republic of Iran, unpublished manuscript, Tehran: prepared for the Food and Agriculture Organization of United Nations, 30 pp.

The role of Zagros forests in providing fuel wood for forest dwellers (Case study: Kakashraf rural district of Khorramabad)

A. Bazgir^{1*}, M. Namiranian², and M. Avatefi Hemmat³

¹ M.Sc. in Forestry, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I. R. Iran

² Prof., Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I. R. Iran

³ Assistant Prof., Faculty of Natural Resources, University of Tehran, I. R. Iran

(Received: 10 January 2015, Accepted: 14 June 2015)

Abstract

Many forest residents in Zagros forests rely on fuel wood to meet their energy needs. Nowadays, firewood consumption in Zagros forests plays an important role in forest degradation, because of the limited capacity of the forest ecosystems and intensity of uses. This research was done for understanding fuelwood uses and their amount in Cheshmeh-Ali village and nomads living in the customary land area of this village in southeast of Khorramabad, Lorestan province, west of Iran. The methodology of this research was ethnography and semi-structured and non-structured interviews. Also meter and diameter tape tools were used for measuring diameters of woods. The results showed that each rural household consumes 24.18 cubic meters of firewood annually. This volume included heating (74%), baking (13%), charcoal making (7%) and bath (6%); also each nomad household in six months accommodation in the area, consumed 10.5 cubic meters of firewood, which included heating and boiling milk and buttermilk (30%), cooking (26%), baking (20%), charcoal making (13%), bath (6%) and heating the butter to make ghee (4%). The percentage of fuel wood varies between rural and nomad communities, which is related to lifestyle of these communities. Making natural gas distribution network in the area and promoting renewable energy usage like solar and wind energies could reduce the amount of forest woods used for energy.

Keywords: Cheshmeh-Ali village, Forest dwellers, Fuelwood use, Nomads, Papi tribe.